



PROCÈS VERBAL ASSEMBLÉE GÉNÉRALE CRAJEP NOUVELLE-AQUITAINE

27 Juin 2018 à Angoulême

Présent.e.s :

Rita Silva Varisco – Ligue de l'Enseignement
Pierre Mathios – Médiaple
Bertille Gatteau – MRJC
Cécile Varachaud – SGDF
Stéphane Selles – Ufcv
Georges Bray – Centres sociaux
Hubert George – URHAJ
Jeanne Fontagnères – Clap
Valérie Barraud – Clap
Vincent Chapon – Ceméa
Dominique Niorthé – Ceméa
Charles Reverchon-Billot – Ceméa
Yoann Dupin – Cotravaux
Jean-Daniel Toureille – CPCV
Alain Moreau – Drop de Béton
Kim Delagarde – EEUDF
Amor Ayouni – Familles Rurales
Jean-Jacques Epron – URFR
Jean-Paul Lajoie – URFR
Christian Verne – FSGT
Raphaël Lina – FSGT
Thérèse Guilloteau – AFS
Nadine Bewende – AFS
Christophe Fugeray – Aroeven
Linda Boureau – Crajep NA
Liza Merchaoui – Crajep NA

Invité.e.s :

Nouria Messaoudi – Déléguée Générale FONJEP
Léonore Moncond'huy – Conseillère régionale
Sandrine Picat – service jeunesse Conseil Régional
Selim Kançal – Chef de pôle, DRDJSCS
Françoise Labussière – CRIJ NA
Mélanie Colin – stagiaire Crajep NA

Excusé.e.s :

Nathalie Lanzi – Conseillère régionale
Patrick Leresteux – Mouvement Associatif
David Gualandi – EEDF
Tanguy Dassonville – EEDF
Xavier Lloret – EEDF
Céline Basin - CPCV
Caroline Carrère – Centres Sociaux
Patrick Escola – Aroeven
Nicolas Escorne – FSGT
Mathieu Gilles – MoTV
Yann Leymarie - Surfrider

A. Présentation du rapport moral

Par Dominique Niorthé, Président du Crajep NA

Voir documents diffusés lors de l'AG et par mail.

B. Présentation du rapport d'activité

Par Michel Cassé, Trésorier et les chargées de mission Linda Boureau et Liza Merchaoui

Voir documents diffusés lors de l'AG et par mail.

Prises de paroles, remarques :

CIJ d'Angoulême et Crij Nouvelle-Aquitaine : affirme la volonté du Crij NA de poursuivre la co-édition du guide BAFA

La Bêta-Pi, FRMJC, URECSO : Intervention sur le collectif EducPopNum concernant l'essaimage du collectif sur les territoires. Soulignent que l'action a de véritables répercussions sur les associations locales (développement de projet comme la création de tiers lieux dans des CSC de la Charente...). Pointent la force du collectif et du faire ensemble, de la concertation pour apporter une réponse commune à une problématique, des enjeux de citoyenneté...

Intervention du Fonjep : Rappelle la dynamique lancée par le Fonjep autour des modèles socio-économique, menée par J.L Laville. 3 appels à projet (jusqu'au 5 juillet) Rameau et Limousin, à ce jour il y a peu de réponses pour le limousin, 1 seule candidature. Envisager de relancer les acteurs du Limousin.

DRJSCS : S'il n'y a plus T'as lu ça t'a plu, quelle politique de l'enfance pour le Crajep? Comment garder ce lien? Quelle posture collective sur les PEL ?

Ufcv : confirme que l'Ufcv se positionne pour continuer à faire vivre cette action, en lien avec la DR et le CrajepNA.

Franças : A ce jour le Crajep a essayé de faire des projets à l'échelle de la NA mais c'est une réflexion que nous pourrions avoir avec les associations du Crajep

URHAJ : Malgré les déplacements démultipliés, des réunions de CA plus longue (1 journée au lieu de 2h) du fait de la distance, il y a une forte mobilisation et participation des administrateurs. Le réseau fonctionne bien malgré ces changements logistiques.

C. Présentation du rapport financier

Par Michel Cassé, Trésorier.

Voir documents diffusés lors de l'AG et par mail.

Remarque du Trésorier :

Même si le Crajep est en bonne santé financière avec de la trésorerie (fond des 2 anciens Crajep) et un bénéfice de 3865€ en 2017, il faut rester vigilants car toutes les charges ne sont pas incluses.

Il faut aussi maintenir un équilibre entre les subventions d'exploitation qui doivent continuer à être autour de 60% et les cotisations et indemnités CESER qui représentent cette année 33% du total des ressources.

Masse salariale 42% des charges du Crajep

Interventions :

DDJSCS : Il remercie le Crajep et exprime le fait que la DRDJSCS a besoin d'un interlocuteur comme le Crajep qui soit bien représenté et uni afin de travailler ensemble pour redonner espoir et confiance à la jeunesse. Il s'agit de montrer qu'il existe d'autres chemins que celui du repli sur soi et du « tout ira plus mal demain ».

Conseil Régional : Souligne le partenariat de confiance entre le CR et le Crajep. Le réseau a trouvé sa place comme partenaire et non comme prestataire.

Le Crajep doit poursuivre ses efforts pour irriguer jusqu'aux associations pour qu'elles-mêmes puissent interagir avec fluidité avec le CR. Le Crajep est aussi un exemple de réussite de fusion réussie.

SGDF : le bénévolat n'est pas valorisé dans le compte financier

FRMJC : il faudrait comptabiliser le temps salarié et bénévole

Francas : il faut pour cela établir un protocole sur cette évaluation, trouver des critères communs.

FRMJC : il existe des régions où les Crajeps sont morts suite à des alternances politiques, il faut donc se féliciter de notre fusion.

Conseil Régional : Le Crajep fait du plaidoyer sur la place des jeunes mais il est aussi légitime pour porter des plaidoyers sur les modèles d'associations et de partenariats qui permettent de faire émerger de nouveaux modèles, notamment adaptés aux jeunes.

D. VOTES

➔ **Le Rapport d'activité et le Rapport financier sont adoptés à l'unanimité.**

L'Assemblée Générale ordinaire mandate le CA actuel pour continuer son activité jusqu'à l'AG ordinaire 2019 qui aura lieu le premier semestre 2019.

➔ **Vote de la décision à l'unanimité.**

E. Présentation des orientations du CRAJEP NA

Par Georges Bray URECSO, administrateur du Crajep

Voir documents diffusés lors de l'AG et par mail.

Rappel des orientations :

-  Pour une société plus démocratique par et pour les jeunes
-  Pour favoriser l'interconnaissance, le partage et la coopération
-  Pour porter la « modernité » de l'éducation populaire

Débat – consignes :

Brouhaha autour de 3 questions : qu'est-ce qui vous donne envie ? Qu'est-ce qui vous semble prioritaire, par quoi on commence ? Qu'est-ce qui vous manque ?

Éléments identifiés comme prioritaires :

Faire territoire et faire réseau

URFR : approche par l'interconnaissance pour incarner le Crajep sur les territoires.

Ufcv : redéfinir le sens commun, repérer les identités et réalités locales et mesurer notre présence grâce à la cartographie.

URHAJ : la cartographie pour mesurer notre présence et donner des indications sur les bassins de territoires. Elle pourrait être travaillée en lien avec le FONJEP et la DRJSCS.

Associer le limousin

Ligue de l'Enseignement : prioriser des actions sur ce territoire et travailler ensemble, l'occasion aussi de questionner la réalité des autres territoires au regard de celles du Limousin.

Familles Rurales : Comment créer du lien quand on est à distance, « 3h de route ». Il faut alors envisager de se servir du numérique et passer par de la restructuration de nos réseaux, le Crajep permet de réfléchir ensemble sur cette restructuration et autres problématiques communes.

CLAP Sud Ouest : nous pourrions profiter de nos déplacements en Limousin pour rencontrer les membres du réseau issus du territoire.

Être un espace de ressources et de partage, espace de veille au niveau régional

CPCV : le Crajep est un espace de ressources (humaines et outils). C'est un espace de veille qui doit questionner le sort des publics les plus démunis. Comment aujourd'hui cet espace de vigilance voire de résistance peut permettre d'avoir une parole plus large que l'échelon régional et résister aux politiques publiques "écrasantes".

Création du kit de l'éduc pop

EEUDF : démarche du Kit intéressante car le Crajep doit permettre de voir plus loin. Nos convergences sont au service d'un but commun à redéfinir et réaffirmer.

Autres remarques:

Les collectivités nous enferment souvent dans un rôle de prestataires il faudrait être un interlocuteur privilégié

Centres Sociaux : Comment imaginer ensemble le futur Crajep ? il serait intéressant d'avoir l'avis des institutions, comment nos mobilisations/actions sont-elles perçues ?

Participation et parole des jeunes

Conseil Régional : à travers la CTJ le conseil régional « avance en marchant ». Il se questionne sur comment intégrer la parole des jeunes en prenant en compte l'importance de la transversalité. Le Crajep pourrait être un soutien dans ce process, ex : créer des supports de communication thématiques.

Aujourd'hui le CR a la volonté d'intégrer plus d'associations dans les espaces de décisions.

Médiapte : une question qui se pose également concernant les espaces de parole, celle de la nature de la parole exprimée. Comment les animateurs peuvent-ils se former pour aider les jeunes à approfondir et libérer cette parole, à lui donner de la force, à la rendre agissante, même si elle s'avère critique, voire subversive ? Jusqu'où les structures décisionnelles sont-elles prêtes à la soutenir ?

DRJSCS : Il ne faut pas tomber dans la manipulation de la parole qui s'exprime mais il faut accompagner les jeunes dans le processus. Il est donc essentiel que les animateurs soient bien outillés afin de créer les conditions d'un débat respectueux de chacun et du cadre républicain.

Ligue de l'Enseignement : quelles sont les suites de la CTJ ? il serait pertinent d'expliquer aux participants comment cette parole va être prise en compte et de le formaliser à travers des rencontres. Des rencontres également pour les acteurs de jeunesse.

Crajep/Ceméa : il est aussi important de rappeler le cadre du Dialogue Structuré que porte le Crajep depuis plusieurs années.

EEUDF : Quelle est la représentativité de cette parole exprimée ? Est-ce qu'on est dans une logique d'échantillonnage ? ou dans une dimension qualitative, d'accompagnement d'un processus d'expression ?

DRJSCS : Aujourd'hui de réels enjeux existent autour de l'expertise des acteurs jeunesse en matière de parole des jeunes. Tout le monde, ne serait-ce que parce que chacun est en contact avec des jeunes, se sent autorisé à avoir un avis sur la jeunesse. Dans ce contexte, pour que leur parole soit entendue et respectée, les acteurs jeunesse doivent faire la démonstration qu'ils ne se situent pas dans le registre d'une opinion mais bel et bien d'une expertise.

AFS : la parole des jeunes s'exprime au sein des associations, le but n'est pas de l'officialiser mais de la faire émerger au travers d'actions. Et selon chaque association une parole différente pourra s'exprimer.

Crajep/Ceméa : l'étude parole des jeunes que le Crajep souhaite porter tentera de valoriser les différents modèles existants car en matière de parole des jeunes il n'y a pas de modèle unique.

Les orientations et le plan d'action seront retravaillés lors d'un Conseil d'Administration élargi en septembre.

Conclusion/remerciements.